

Till  
Kammarrätten i Göteborg  
Avd. 1  
Box 1531  
401 50 GÖTEBORG

KAMMARRÄTTEN  
I GÖTEBORG

Ink. 2010-06-23

Målnr 1562-10  
Aktbil 15

Ges in per brev och fax (nr 031-732 76 00)

**Mål nr 1562-10, Skanska Sverige AB ("Skanska")/. Fabs AB ("Fabs")**

Som ombud för Skanska får jag härmed inkomma med följande yttrande med anledning av Fabs inlägga till förvaltningsrätten av den 15 juni 2010.

Skanska vidhåller sina yrkanden samt vad Skanska anfört i övrigt i förvaltningsrätten och kammarrätten.

Som det får förstås gör Fabs gällande att endast anbud som uppfyller *upphandlingsrättsliga* skall-krav kan komma ifråga för utvärdering. Skanska delar denna uppfattning eftersom upphandlingen i annat fall skulle strida mot bl.a. likabehandlingsprincipen. Vidare påstår Fabs, att "[a]nbudsgivarna har uppfyllt dessa och skäl saknas för diskvalificering". Som tidigare anförts delar Skanska inte denna uppfattning. Skanska gör gällande att Sefa och Tommy Byggare AB i sina resp. anbud redovisat tekniska lösningar som inte uppfyller de funktionskrav som föreskrivits i förfrågningsunderlaget, och därmed bl.a. brutit mot det *upphandlingsrättsliga* kravet i AFB.31, att redovisa tekniska lösningar som uppfyller ställda funktionskrav.

Vidare påstår Fabs att utvärderingen enligt AFB.52 tar sikte *på vilket sätt* anbudsgivarna uppfyllt entreprenadrättsliga skall-krav och bör-krav. Det är oklart vad Fabs avser med detta. När det gäller skall-krav, gäller att dessa skall vara uppfyllda för att anbudet överhuvudtaget skall komma ifråga för utvärdering och detta oavsett hur den upphandlande enheten benämner kraven. Frågan om *på vilket sätt* skall-krav uppfyllts är sekundär.

Göteborg den 23 juni 2010

Martin Ahlström

